имъ представится возможность сбросить съ себя эти тяжелыя цѣпи.

На этотъ именно чисто-фиктивный характеръ общаго теоретическаго обоснованія минимальной социалдемократической программы мы и хотѣли обратить особое вниманіе читателей. Развѣ не странно, въ самомъ дѣлѣ, создавать цѣлыя историко-философскія построенія, на основаніи которыхъ предписывать той или другой социалистической партіи бережное отношеніе къ интересамъ промышленнаго развитія, когда оказывается, что фактически онѣ безсильны помѣшать этому промышленному развитію, что фактически онѣ скованы въ выборѣ пути своего собственнаго развитія и въ постановкѣ своей классовой борьбы тѣми рамками буржуазнаго строя, которыя онѣ не въ состояніи въ данное время сбросить съ себя? Когда данная политическая партія находится передъ лицомъ факта, которому она должна подчинить всю свою партійную тактику, то, по меньшей мѣрѣ, безполезно приводить въ защиту этой тактики то соображеніе, что она-то именно и является той тактикой, которая всего болѣе желательна и выгодна въ интересахъ самой этой политической партіи.

И не только безполезно, но легко показать, что такого рода фиктивная теоретическая защита того пути развитія социалистической партіи, который накладывается на нее силою обстоятельствъ, влечетъ за собою ложное принципіальное отношеніе къ капиталистическому строю. Ибо одно дѣло — смотрѣть на условія развитія въ рамкахъ буржуазнаго строя, какъ на желѣзную необходимость, налагаемую силою вещей, и совсѣмъ другое дѣло — видѣть въ нихъ осуществленіе теоретическихъ требованій своей программы. Въ этомъ только смыслѣ и существуетъ дѣйствительное различіе между оппортунистическимъ и революціоннымъ направленіемъ въ современномъ западно-европейскомъ социализмѣ. Вся разница между Жоресомъ, напримѣръ, и Вальяномъ или, еще болѣе, между Жоресомъ и социалистическими представителями современнаго революціоннаго синдикализма въ томъ именно и заключается, что Жоресъ откровенно заявляетъ, что, пока французская республика не будетъ нарушать завоеванныхъ французской демократіей правъ, французская социалистическая демократія должна отказаться отъ революціонныхъ возстаній; Вальянъ же, а тѣмъ болѣе революціонные синдикалисты не признаютъ этого въ принципѣ, а послѣдніе даже и въ своей текущей практикѣ. Въ извѣстную эпоху, въ жизни данной социалистической партіи можетъ не представиться возмож-

ныхъ условій для фактическаго перехода на революціонную почву, но это нисколько не уничтожаетъ всей важности ея *принципіально-революціоннаго* отношенія къ буржуазному строю, которое необходимо будетъ имѣть свою долю вліянія на самую возможность этого перехода, ибо даже и „матеріалистическое пониманіе исторіи, на ряду съ экономической необходимостью, признаетъ еще и другіе факторы социальнаго развитія, которые, хотя и опредѣляются экономическими мотивами, но въ то же время часто носятъ идейный и этическій характеръ“. Мы уже говорили, что ни въ какомъ случаѣ не можемъ считать отвѣтственной западно-европейскую социалдемократію за то, что она фактически подчинила свою тактику неудержимому ходу капиталистическаго развитія, но мы не видимъ ровно никакихъ основаній съ ея стороны возводить этотъ голый историческій фактъ, эту стихійную власть накопленныхъ буржуазіей богатствъ, подавляющихъ собою рабочее движеніе, въ провиденціальный путь, уготованный ему въ видахъ наискорѣйшаго осуществленія социализма.

* * *

Мы уже видѣли, что развитіе капиталистической промышленности, въ силу присущихъ ему законовъ, неизбѣжно принимаетъ международный характеръ и переносится за предѣлы данной промышленно-развитой страны, на международную почву, при чемъ область капиталистической эксплуатаціи, исходящей изъ первоначальнаго ея источника, изъ ея, такъ сказать, метрополіи, распространяется на другія отставшія въ промышленномъ развитіи страны. Этотъ ходъ промышленнаго развитія, вытекающій изъ основныхъ законовъ капиталистическаго способа производства, необходимо ведетъ за собою раздѣленіе всей охватываемой имъ міровой области на двѣ категоріи странъ, изъ которыхъ однѣ становятся въ положеніе завоевателей на промышленной аренѣ, а другія обращаются въ ихъ данницъ. Мы видѣли далѣе, что въ странахъ первой категоріи, становящихся въ положеніе завоевателей, вслѣдствіи тѣхъ или другихъ историческихъ обстоятельствъ, обусловившихъ болѣе раннее и болѣе быстрое развитіе въ нихъ капиталистической промышленности, неизбѣжно накопляются въ рукахъ буржуазіи колоссальныя богатства, создаваемыя неоплаченнымъ трудомъ не только туземныхъ рабочихъ массъ, но также, въ значительной степени, и рабочихъ массъ другихъ государствъ, — вслѣдствіе чего эти страны дѣлаются тѣми исключительными резиденціями состоятельныхъ